

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR((10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR((10)(2e) @minjenv.nl];
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 10:57:21 PM
Subject: MvT dagsluiting 8 juni
Received: Mon 6/8/2020 10:57:29 PM
[MvT algemeen eindstand 8 juni \(21 uur\).docx](#)
[MvT artikelsgewijs eindstand 8 juni.docx](#)
[MvT consultatieparagraaf eindstand 8 juni.docx](#)

Ha allen,

Hierbij ook de actuele versies van de memorie van toelichting. @ (10)(2e) ik heb niets veranderd aan jouw eindversie van het algemeen deel van 21.00.

De consultatieparagraaf is helaas nog een geitenkaas, om met een Amsterdams taalvirtuoos te spreken. Mede door een misverstand over de werkwijze zijn er nu lange lappen tekst over de adviezen op het terrein van BZK en VWS, maar staat er nog vrij weinig over de JenV-adviezen. Ik wacht ook nog op teksten over de adviezen van het CRM (10)(2e) en (10)(2e) en de Nationale ombudsman. Ik bespreek morgenochtend met (10)(2e) en (10)(2e) hoe we de paragraaf het beste af kunnen maken zonder al te grote stijlverschillen, wetende dat (10)(2e) en (10)(2e) voorlopig niet in staat zijn om naar de paragraaf te kijken.

@ (10)(2e) en (10)(2e) weten jullie of (10)(2e) iets zal aanleveren over de reactie van het Veiligheidsberaad?

Groet,

(10)(2e)